

Joanna Szymajda  
Dyrektor

Warszawa, 11.06.2026 r.

### Oświadczenie

W odniesieniu do materiału Waldemara Stankiewicza pt. "KASA DLA WYBRANYCH. WYROKI SĄDOWE I CHAOS. KPO CIENKOWSKIEJ", wyemitowanego na Kanale Zero dnia 1 czerwca 2026 r., stanowczo sprzeciwiamy się formułowaniu nieuzasadnionych i nieprawdziwych zarzutów pod adresem ekspertów zaangażowanych w proces oceny wniosków o dofinansowanie projektów artystycznych w ramach programu KPO dla kultury.

Fundamentalnym obowiązkiem mediów, wynikającym z art. 1 Prawa prasowego jest urzeczywistnienie prawa obywateli do ich rzetelnego informowania o stanie funkcjonowania państwa, a co za tym idzie weryfikowanie źródeł informacji oraz rozróżnianie opinii od faktów.

W przedmiotowej sprawie m.in. nie podjęto próby uzyskania stanowiska ani wyjaśnień od osób i podmiotów, których dotyczyły prezentowane zarzuty. W efekcie opublikowany materiał stanowi bezkrytyczne założenie, że wszystkie przedstawione w nim twierdzenia są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym, podczas gdy znaczna ich część stanowi prywatne opinie.

Materiał opiniotwórczy powinien jak najwierniej odzwierciedlać rzeczywistość, aby na tej podstawie opinia publiczna mogła kształtować własne zdanie i samodzielnie wyciągnąć wnioski. Natomiast w przedmiotowej sprawie oparto się na opiniach uczestników wywiadu.

Ponadto, w prawie polskim nie funkcjonuje instytucja odpowiedzialności zbiorowej. Zbiorowe dane oraz uogólnienia nie mogą naruszać czci indywidualnych, wymienionych z imienia i nazwiska osób. Rozpowszechnianie domniemań oraz prywatnych komentarzy bez ich uprzedniej weryfikacji, a także wykazania winy stanowiącej podstawowy element odpowiedzialności prawnej nie jest aprobowane przez NIMiT i nie może być pozostawione bez komentarza.

Mając na uwadze powyższe, sytuacja ta może godzić w dobra osobiste ekspertów, takich jak godność oraz dobre imię, które są prawnie chronione zarówno na gruncie prawa cywilnego jak i karnego, podważać zaufanie obywateli do podmiotów publicznych oraz tworzyć aprobatę społeczną dla stanu rzeczy, w którym opinie mają znaczenie nadrzędne względem faktów.

Eksperci uczestniczący w ocenie wniosków wykonywali swoje obowiązki zgodnie z obowiązującymi regulaminami i procedurami. Każda osoba biorąca udział w pracach komitetów selekcyjnych i odwoławczych była zobowiązana do złożenia oświadczenia o zachowaniu bezstronności oraz unikaniu konfliktu interesów. Weryfikacja tych wymogów była prowadzona z wykorzystaniem przewidzianych narzędzi i mechanizmów kontrolnych, w tym unijnych systemów Arachne oraz Skaner. Arachne gromadzi i łączy dane o projektach,

wnioskodawcach, ostatecznych odbiorcach wsparcia (OOW), partnerach, wykonawcach i podwykonawcach. Na tej podstawie identyfikuje powiązania między podmiotami i osobami, co pozwala wykrywać m.in. ryzyko podwójnego finansowania, zмовы przetargowej czy konfliktu interesów. Skaner to aplikacja wchodząca w skład systemu teleinformatycznego, wykorzystywana w procesie wdrażania Funduszy Europejskich w Polsce. Jej zadaniem jest weryfikacja informacji o podmiotach i osobach — w szczególności ich powiązań osobowych i kapitałowych. Wszelkie przypadki potencjalnego konfliktu interesów skutkowały wyłączeniem eksperta z oceny danego wniosku i przekazaniem go do oceny innemu komitetowi.

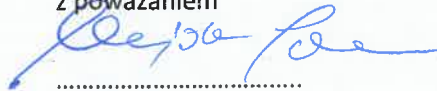
Wyrażamy pełne uznanie dla pracy ekspertów, którzy poświęcili swój czas i wiedzę na rzetelną ocenę wniosków. Publiczne podważanie ich uczciwości bez przedstawienia wiarygodnych dowodów godzi nie tylko w dobre imię konkretnych osób, ale również w zaufanie do mechanizmów stanowiących fundament transparentnego systemu wsparcia sektora kultury. Eksperti zostali powołani zgodnie z rekomendacjami przedstawianymi przez środowisko kultury, a więc przez potencjalnych wnioskodawców.

Przy wyborze ekspertów uwzględniono następujące kryteria: zaawansowana wiedza ekspercka poszczególnych kandydatów w poszczególnych dziedzinach, dla których są dedykowane nabory, reprezentatywność ekspercka: eksperci byli rekomendowani przez największe organizacje/stowarzyszenia w Polsce, których statutowa działalność jest związana z danym segmentem inwestycji, co najmniej jeden z członków komitetu posiada tytuł naukowy doktora nauk lub wyższy, zachowanie proporcjonalnego udziału kobiet i mężczyzn, zachowanie reprezentatywności geograficznej – eksperci reprezentują różne środowiska i regiony geograficzne Polski, a przez to wykazują większą wrażliwość na ich specyfikę.

Będziemy konsekwentnie bronić dobrego imienia ekspertów oraz zasad debaty publicznej opartej na faktach i poszanowaniu obowiązujących procedur.

Podkreślamy, że pozostajemy otwarci na wszelkie zgłoszenia dotyczące funkcjonowania programu. Każda informacja o potencjalnych nieprawidłowościach jest przedmiotem rzetelnej analizy i weryfikacji, a działania podejmowane w tym zakresie służą zapewnieniu najwyższych standardów przejrzystości, bezstronności i odpowiedzialności w dysponowaniu środkami publicznymi.

z poważaniem



.....  
**Joanna Szymajda**  
**Dyrektor**